

Как привлечь транснациональные корпорации

В конце прошлого года исследовательский центр "Экономика и ценности" (EV) провел презентацию своей очередной работы по теме "Привлечение транснациональных корпораций в Армению". Целью работы было ответить на вопрос, имеет ли Армения потенциал привлечения прямых инвестиций высокотехнологичных транснациональных компаний в сферы производства сложной продукции, такие как электроника и электрическое оборудование, программное обеспечение и компьютерные сервисы, фармацевтика и биотехнологии, производство ИТ-продуктов.

В рамках исследования центр проанализировал глобальные тренды прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и стратегии транснациональных компаний (ТНК). В список изучаемых корпораций вошли 20: Siemens, IBM, Microsoft, Philips, Pfizer и т.д. Сотрудники EV изучали мотивацию компаний, чтобы выяснить, что их привлекает в той или иной стране, какие типы ценностной цепочки существуют в разных странах, например, общее управление, производство, включая сборку и тестирование, продажа и маркетинг, НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы), послепродажное обслуживание, финансовые услуги, бизнес-консалтинг.

В качестве успешных примеров были взяты Венгрия и Израиль. Что, например, произошло в Венгрии? После распада соцлагеря в эту страну пошли большие потоки инвестиций. Однако достаточно скоро рабочая сила в Венгрии начала дорожать. И многие производства ТНК были свернуты и переведены в Азию. Но зато в Венгрию были переведены из Западной Европы производства высокотехнологичной продукции и НИОКР-центры. Израиль и Венгрия смогли создать привлекательные для НИОКР условия. Из упомянутых 20 транснациональных компаний 10 занимаются в Венгрии как НИОКР-ом, так и производством. Израиль вообще считается глобальным центром по НИОКР. В чем же их секрет?

Оказалось, что решающими факторами стали высокий уровень образования населения, программы, реализуемые правительствами этих стран, сотрудничество вузов и частного сектора и т.д. Если в Армении после окончания школ только 28% продолжает свое образование в вузах, то в Венгрии и Израиле этот процент соответственно равен 65% и 59% (2005 г.). Т.е. мы уступаем по этому показателю в разы (не говоря уже о качестве образования), и компании, решающие делать в Армению инвестиции, могут столкнуться с проблемой нехватки кадров. Эта проблема, в свою очередь, приведет к повышению цен на рабочую силу. Важным является и процент студентов технологических факультетов. Армения здесь серьезно уступает. Если в Израиле этот показатель составляет 30%, в Венгрии - около 19%, то в Армении только 6,5%. Правительства Венгрии и Израиля предоставляют значительные стимулы для инвестиций (налоговые льготы на НИОКР, различные программы, направленные на стимулирование инновационной деятельности компаний).

Итак, на какие инвестиции мы рассчитывать не можем? В первую очередь, на внедрения в массовое производство по причине малого объема нашего рынка, а также геополитических и транспортных проблем. То есть Армения не может быть региональным центром по производству того или иного товара массового потребления. Сферы, связанные с природными ресурсами, такие как горнодобывающая, в Армении уже распределены между частными компаниями, и дальнейшие инвестиции будут связаны в основном с внедрением эффективных методов эксплуатации. Возможности привлечения вложений в телекоммуникации ограничены и связаны в основном с появлением третьего оператора мобильной связи. Такое же положение с инфраструктурой, которая также в основном принадлежит зарубежным компаниям. Так что остаются только высокотехнологичные отрасли.

Многое для понимания нынешнего положения может дать исследование структуры и динамики распределения ПИИ в Армении в период с 1998 г. по 2006 г. 24% пришлось на телекоммуникации, затем идут инвестиции в производство продуктов питания, напитков и табачных изделий, а также по нисходящей - в сферу торговли, воздушный транспорт, точное приборостроение, ИТ и НИОКР. Интересно, что с 2003 по 2006 годы превалировали реинвестиции, т.е. инвестиции полученных прибылей.

А что делается в области инноваций? В Армении в 2005 году был принят Закон о государственной поддержке инновационной деятельности. В 2007 году в бюджете на это было предусмотрено около 600 тыс.долларов. Но в основном эти средства идут на науку, и получается, что ученые, которые никак не связаны с частным сектором, с их потребностями, разрабатывают то, что зачастую становится никому не нужным.

Вообще, хорошим показателем эффективности научных разработок для любой страны является количество зарегистрированных патентов в США. Так, в 2005 году в Израиле на 1 млн. человек населения приходилось 137 патентов, а в Армении - 0,3. Это означает, что в США была зарегистрирована всего одна армянская разработка. Правда, в 2006 году чуть лучше - два патента на всю Армению. Справедливости ради отметим, что, например, в Казахстане, где на исследования тратятся суммы, несопоставимые с армянскими, показатель зарегистрированных патентов составляет всего 0,1 на 1 млн. человек. И еще. Если до распада Советского Союза у нас работали 25 тысяч ученых и инженеров, то сейчас, по официальным данным, работают 6700, и в основном они работают на международные проекты. То есть и с существующими кадрами у компаний-инвесторов возникнут проблемы.

Теперь рассмотрим проблему с финансовой стороны. Есть ли льготы у компаний, делающих инвестиции в Армению? В тех же Венгрии и Израиле государство субсидирует переквалификацию выпускников вузов на тренинг-курсах. Т.е. эти страны субсидируют самого работодателя для осуществления тренинг-курсов. Кроме этого, там действуют системы получения грантов или же налоговых льгот на НИОКР. У нас этого всего нет.

Резюмируя, можно сказать, что главные препятствия привлечения транснациональных корпораций в Армению - это нехватка кадров, знаний, отсутствие индустриальных зон и технологических парков. Венгрия в свое время создала индустриальные зоны, где у транснациональных корпораций были все условия для развития, включая налоговые льготы. А в 1998 году эта страна вообще сделала высшее образование бесплатным, т.е. правительство вкладывает огромные деньги в образование. Применительно ли это к Армении? Сможет ли наша страна субсидировать все вузы? "Нет, - говорит участница проекта Анна Макарян. - Но я думаю, что это нужно сделать хотя бы по некоторым направлениям, тем специальностям, которые особенно востребованы или будут востребованы в ближайшее время".

Согласно выводам исследования, в Армении необходимо создание режима налоговых льгот и системы государственных грантов, создание кооперации между частным и академическими секторами. Государство может выделять гранты на НИОКР именно под сотрудничество между учеными и компаниями (в Израиле таким образом получают до 66% финансирования). Нужно создавать индустриальные зоны, технологические парки; нужны центры по повышению квалификации ученых, центры развития для студентов вузов, создание инновационного фонда, который будет спонсировать новые идеи новых компаний. Эти компании также могут быть привлекательными для иностранных корпораций. И, конечно, нужно повышать качество начального образования, создавать в школах нормальные химические, физические и прочие лаборатории. Все это международно принятая практика. В случае Армении нужно также активно использовать диаспору. Особенно тех ее представителей, которые работают в высокотехнологичных компаниях на управленческих позициях.

Небезынтересным представляется еще один рычаг привлечения инвестиций - огромный иранский рынок, инвестиции в который, как известно, ограничены со стороны западных стран. Т.е. Армения могла бы попробовать, учитывая хорошие отношения с этой страной, стать плацдармом для производства и поставки на этот рынок продукции западных корпораций.

Карен Арзумян